

被迫型区域化：2026 年能源安全冲击、关税格局重构与世界经济的新架构

殷彤博士（Dr Tong Yin）

InsightBridge Global 及 InsightBridge Global Lab 首席研究官

2026 年 10 月

内容摘要

2026 年，全球经济体系同时受到两类冲击。第一类是能源安全冲击。2026 年 2 月 28 日美国与以色列对伊朗发动打击后，冲突外溢，霍尔木兹海峡的油气通行严重受阻，形成石油市场有史以来规模最大的供应中断。第二类是贸易政策重构。美国最高法院 2026 年 2 月就紧急状态关税权作出裁决后，美国调整了关税体系，并首次援引《1930 年关税法》第 338 条对加拿大加征关税。

本文讨论两个问题：欧盟、加拿大、日本、韩国等主要工业经济体如何应对上述冲击；这些应对对未来十年世界经济结构意味着什么。分析依据截至 2026 年 10 月初公开的官方统计、政府文件和权威报道。

核心判断

- 对冲，而非脱钩。**美国的盟友和伙伴在维持既有双边承诺的同时，在边际上拓展多元化选项。加拿大、欧盟、日本和韩国一边扩大贸易与投资选择，一边继续推进对美大额投资承诺，并维持安全同盟关系。（高可信度）
- 区域化的主要动力是风险管理，而非意识形态。**2026 年的新贸易安排，包括欧盟—印度、欧盟—南方共同市场、欧盟—CPTPP 数字贸易合作和拟议中的欧盟—加拿大“联系成员”关系，均跨越了传统的政治阵营界线。其共同目标是降低对单一市场、单一通道或单一政策冲击的暴露度。（高可信度）
- 结构性依赖仍然制约集体经济行动。**安全保障、美元金融体系和美国市场准入构成非对称的影响力来源。这在很大程度上可以解释：中东冲突造成的经济损失虽然波及广泛，却主要表现为外交立场分化，而没有形成协调一致的经济措施。（中高可信度）
- 金融基础设施演变缓慢。**美元仍出现在约 89% 的外汇交易一侧，在已分配外汇储备中约占 57%。多边央行数字货币桥（mBridge）等替代平台从较小基数快速增长，但交易高度集中，机构基础较为脆弱。（高可信度）
- 未来十年最可能的格局是“有管理的多极化”。**若干相互重叠的区域经济集群在一个仍以美元为中心、安全上仍以美国为锚的全球体系内运行。与 2000—2019 年相比，这一体系成本更高、冗余更多、效率更低。（中等可信度）

一、引言与分析框架

冷战结束后的三十年里，世界经济以效率为核心组织起来。企业建立起漫长而高度专业化的供应链。各国政府依托多边规则；许多国家还依托美国的安全保障，使远洋航道和开放的金融市场具有较高的可预期性。相互依存一度被视为降低风险的机制。

2026 年的事态从两个方向挑战了这一假设。其一，实体通道被证明是可能失灵的单点。其二，体系中心的贸易政策变动性上升，并更明确地与安全、投资和市场准入的谈判挂钩。两类冲击叠加时，政府和企业会重新为相互依存定价：考虑的不仅是成本最低，还有韧性最强。

本文使用三个分析概念：

- 非对称相互依存。**依赖关系很少是对等的。依赖程度较低、或掌控难以替代节点（安全保障、储备货币清算、大型消费市场）的一方，拥有更大的行动空间。
- 对冲。**面临不确定性的国家通常既避免完全追随，也避免公开决裂。它们维持核心关系，同时建设替代选项，以降低未来关系中断的代价。
- 被迫型区域化。**指主要出于防御性动机（韧性、多元化、防范政策冲击）而非效率逻辑推动的区域性或诸边性经济整合。

本文不评判任何国家决策的是非。各方的政策理由均按其官方表述呈现，分析重点放在可观察的行为及其经济后果上。

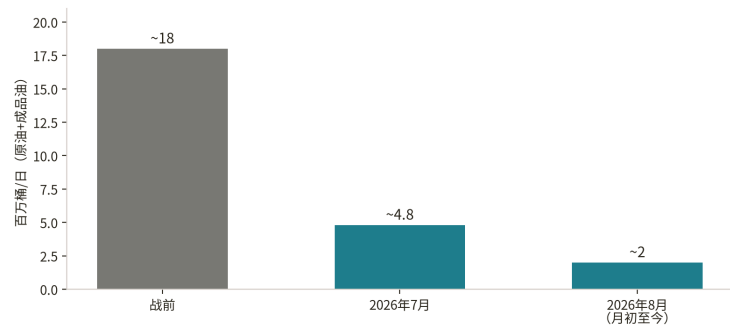
二、2026 年的两大冲击

（一）能源安全冲击

据美国国会研究服务处（CRS），2026 年 2 月 28 日开始的美以对伊朗打击“引发了大范围的地区冲突”。双方于 4 月 7 日达成为期两周的停火，6 月 17 日签署的谅解备忘录在战事再起后于 8 月 17 日正式到期。¹截至 10 月初，没有任何协议生效。伊朗外交部表示，海峡重新开放是谈判的核心议题，取决于美方采取具体步骤。²

战前全球约 20% 的石油供应经过霍尔木兹海峡，其中原油约 1500 万桶/日，成品油约 500 万桶/日。³路透社数据显示，海峡原油及成品油流量由战前约 1800 万桶/日降至 2026 年 8 月的约 200 万桶/日。⁴布鲁金斯学会称这是“石油市场有史以来最大的供应中断”；国际能源署协调了创纪录的 4 亿桶应急储备释放。⁵

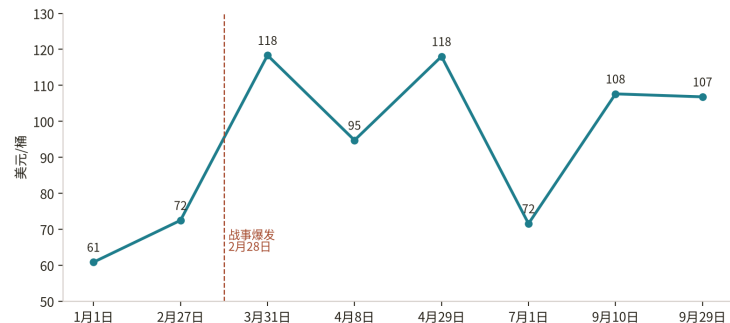
图1 霍尔木兹海峡石油流量较战前下降约九成



资料来源：路透社，《石油市场开始为霍尔木兹危机长期化定价》，2026年8月18日。

价格反映了冲击的规模。CRS 数据显示，布伦特原油由 1 月 1 日的 60.85 美元/桶升至 3 月 31 日的 118.35 美元，9 月 10 日为 107.63 美元。⁶ 9 月 29 日在 106.80 美元附近交易。⁷

图2 2026年1月至9月布伦特原油价格上涨约75%



资料来源：美国国会研究服务处R48887（近月期货）；Gulf News（9月29日，约值）。虚线为战事爆发（2月28日）。

冲击的分布并不均衡。《亚洲时报》援引美国能源信息署估算，2025 年上半年经霍尔木兹海峡运输的原油和凝析油中，89%流向亚洲市场。⁸ 2026 年 1—2 月，日本原油进口的八成以上经过该海峡；日本进入危机时，政府与商业储备合计约相当于 254 天的消费量。⁹

海运层面的影响比“咽喉被封”的简单图景更复杂。2026 年 8 月，苏伊士运河通行船舶达 1232 艘次，同比增长 28%，部分原因是油轮为绕开霍尔木兹而改道。¹⁰ 胡塞武装宣布对沙特相关船舶实施海上封锁后，曼德海峡通行量下降 24%。¹¹ 风险在新的航线之间转移，而非仅在原有航线上累积。

宏观传导。 国际货币基金组织（IMF）2026 年 7 月预测，2026 年全球增长 3.0%，2027 年 3.4%，呈“V 型”走势。报告指出，“战争冲击拖累能源进口国”，而人工智能相关需求支撑了深度融入科技价值链的经济体；全球通胀回落进程已经“停滞”。¹² 冲突前，IMF 在 2026 年 1 月对当年的增长预测为 3.3%。¹³ 世界贸易组织（WTO）的基准预测是，2026 年全球货物贸易量增长 1.9%，低于 2025 年的 4.6%，并估计冲突可能使增速降低约 0.5 个百分点。¹⁴

（二）贸易政策重构

2026 年 2 月 20 日，美国最高法院在“Learning Resources 诉特朗普案”中裁定，《国际紧急经济权力法》不授权总统征收关税。¹⁵ 此后，美国贸易政策转向其他法定授权。

加拿大案例最为典型。2026 年 7 月 20 日，美国总统宣布依据第 338 条对部分加拿大商品征收 50% 关税。CRS 指出，这是美国总统首次明确援引该条款征收关税。按美方表述，目的是抵消加拿大在酒类、乳制品和汽车领域对美国商业的“歧视”。¹⁶ 关税于 8 月 22 日生效。加拿大自 9 月 8 日起对约 276 亿加元（约 200 亿美元）的美国商品实施对等反制关税。^{17,18} 由于部分商品同时适用第 232 条关税，CRS 指出个别商品的合计税率可能达到 100%。¹⁹

美国与其他盟友之间则以谈判方式处理贸易问题，而非升级对抗。欧洲议会于 2026 年 6 月 16 日以 440 票赞成、151 票反对通过了欧美贸易安排的实施立法。²⁰ 韩国正在落实与 15% 对美关税税率挂钩的 3500 亿美元投资方案，并于 9 月确定首个项目，即得克萨斯州一座燃气电厂。²¹ 日本于 5 月在 5500 亿美元对美投资承诺框架下签署首笔 22 亿美元贷款，该承诺同样与 15% 的关税安排挂钩。²²

这一模式具有重要的分析意义：盟友并没有退出与美国的经济关系，而是支付经谈判确定的代价来维持这种关系，同时在其他方向购买“保险”。

三、为何分散的经济损失难以转化为集体经济行动

2023 年以来的中东冲突给欧洲和亚洲的贸易依赖型经济体带来了明显的成本，包括航运中断、能源价格波动和通胀回落受阻。许多国家的公共讨论都提出一个问题：为何这些成本没有促成协调一致的经济措施，包括类似 2022 年后对俄罗斯实施的制裁？

现有证据更多指向结构性原因，而非单纯的政治原因。

非对称暴露。 对欧洲、日本和韩国而言，美国同时是安全保障提供者、主要出口市场和主要美元清算体系的运营方。在地区冲突问题上与美国产生分歧，会同时危及多项高价值关系；而协调经济行动的收益不确定且分散。在这种条件下，理性的选择是外交上表达分歧，经济上避免决裂。

法律与政治定性的分歧。 各国政府对冲突性质的认定并不一致。2026 年 3 月，法国、德国和英国三国没有参与对伊朗的初期打击，但谴责了伊朗对海湾国家的报复性袭击。²³ 美国外交关系委员会形容欧洲各国的反应“深度分化”，法国采取了“更具法律批评性的立场”。²⁴ 缺少共同的法律定性，广泛的经济措施很难达成一致。

行动空间随依赖程度而变化。 对外暴露较分散的国家采取了更独立的立场。西班牙 3 月 2 日表示，美军不会使用两国共管的罗塔和莫隆基地对伊朗采取行动²⁵，3 月 30 日又对参与相关行动的飞机关闭领空。²⁶ 在巴以问题上，随着法国、英国等国于 2025 年 9 月宣布承认，承认巴勒斯坦国的联合国会员国达到 157 个。²⁷ 这些都是有分量的外交举措，采取者是判断自身风险可控的国家政府；它们并未形成协调一致的经济措施。

含义。在当前条件下，分散的经济成本主要通过渐进的途径改变国家行为：企业和政府用数年时间重新配置贸易、投资和供应链。下文即考察这一途径。

四、对冲行为的证据

（一）加拿大与欧盟：为替代选项建立制度

加拿大是高度依赖型经济体推动多元化最清晰的案例。加拿大全球事务部数据显示，2025 年加拿大对美出口下降 3.7%，对其他市场出口增长 11.1%；非美市场占加拿大出口的 32.8%，为四十年来最高。²⁸ 卡尼总理于 2026 年 1 月访问北京，是 2017 年以来首位访华的加拿大总理，并承诺在未来十年内使非美出口翻番。²⁹ 10 月 1 日，他宣布加速审批一条通往太平洋沿岸的输油管道，以实现原油市场多元化。³⁰ 但挑战规模很大：美国仍吸纳加拿大近 70% 的出口和约 90% 的原油；加拿大出口发展署估算，对美货物出口每减少 10%，就需要对一组主要替代市场的出口大约翻一番。³¹

欧盟以制度创新作出回应。2026 年 9 月 16 日，欧盟委员会主席冯德莱恩提议为加拿大成为欧盟首个“联系成员”打开大门，以“共同繁荣与经济空间”为框架，涵盖制造业、科技、国防工业、北极、人工智能、能源和关键矿产等领域。路透社指出，欧盟条约并无此类地位的规定，需要 27 个成员国一致同意并完成各国批准程序。³² 美国总统称这一设想“可笑”，并表示如推进将对欧盟加征关税或停止贸易。³³ 这一事件既显示了对冲动机之强，也显示了对冲可能付出的代价。

（二）欧盟不断扩展的贸易网络

2026 年，欧盟完成或推进了多项重大协定。1 月 27 日，欧盟与印度结束自贸协定谈判，欧委会称这是双方各自缔结的规模最大的此类协定。³⁴ 1 月 17 日签署的欧盟—南方共同市场伙伴关系协定，在拉美各国批准后已进入临时适用。³⁵ 3 月 WTO 部长级会议期间，欧盟与 CPTPP 成员同意加快推进数字贸易框架，覆盖合计约 35 万亿美元的经济总量和 16 亿人口。³⁶

这些协定合在一起表明，欧盟正把自己定位为中等强国之间规则化贸易的枢纽。这既不是对欧美关系的替代，也不是对欧美关系的挑战；欧盟同时也在推进欧美贸易安排的制度化。³⁷

（三）韩国：维持同盟，同时划定边界

韩国 2026 年的做法体现了同盟框架内的对冲。8 月，美国总统下令大幅削减美方对“乙支自由之盾”联合演习的参与，理由包括成本、他与朝鲜领导人的关系，以及韩方未支持美国对伊朗的行动。³⁸ 目前约 2.85 万名美军仍驻扎韩国。³⁹

9 月 18 日，李在明总统表示，韩国不会派遣部队或军事资产参与战争，但正在考虑扩大驻索马里海域海军部队的行动范围，以保护韩国船舶和运往韩国的商船。⁴⁰ 次日，总统办公室澄清称这一立场“并非拒绝”，韩方将继续与包括美国在内的国际社会沟通，研究具体贡献方式。⁴¹ 这一细节很重要：首尔是在为本国的参与划定边界，而不是退出同盟。

韩国的经济政策同样呈现“双轨”特征。2026 年 6 月，政府与两大芯片企业宣布总额超过 5760 亿美元的半导体投资，其中包括在西南部建设的 800 万亿韩元（约 5180 亿美元）存储芯片产业集群。^{42,43} 与此同时，韩国正在落实 3500 亿美元的对美投资承诺。⁴⁴ 韩国一方面强化在高带宽存储、先进逻辑芯片等“卡脖子”技术上的不可替代性，一方面继续深度融入美国市场。

（四）日本：能源安全与有分寸的贡献

日本的应对重点是能源韧性和有分寸的安全贡献。3 月，高市早苗首相表示尚未就派遣护航舰艇赴霍尔木兹作出任何决定⁴⁵；4 月，政府开始正式研究派遣海上自卫队扫雷舰的可行性。⁴⁶ 日本同时启动了 5500 亿美元对美投资承诺的落实。⁴⁷ 总体模式一致：履行同盟承诺，避免直接卷入作战，加快能源与供应链韧性建设。

（五）企业行为：关税不确定性下的本地化

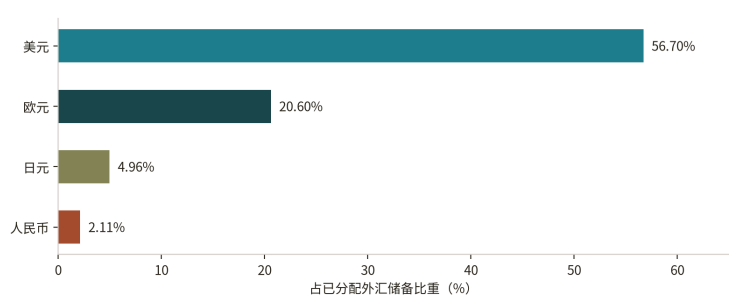
企业决策往往先于政策变化，但需要审慎解读。大众汽车于 2026 年 1 月搁置在美国新建奥迪工厂的计划。其首席执行官表示，关税使集团在 2025 年前九个月损失约 25 亿美元，新增美国产能将取决于关税下降和经营环境稳定。⁴⁸ 这符合对冲理论：在政策不确定时，企业推迟不可逆的投资承诺。但不应将其理解为企业普遍撤离美国市场。例如，韩国和日本企业正依据政府间协议扩大对美投资。^{49,50}

五、金融基础设施：变化最慢的变量

关于“后美元秩序”的讨论，往往高估了金融基础设施的变化速度。数据显示的是渐进式变化。

指标	最新数据	来源
美元在全球外汇交易中的占比（交易一侧）	89.2%（2025 年 4 月）	国际清算银行三年期调查 ⁵¹
美元在已分配外汇储备中的占比	56.70%（2026 年二季度），一季度为 57.18%	IMF COFER ⁵²
欧元在已分配外汇储备中的占比	20.60%（2026 年二季度）	IMF COFER ⁵³
人民币在已分配外汇储备中的占比	2.11%（2026 年二季度）	IMF COFER ⁵⁴
人民币在 SWIFT 支付中的金额占比	3.13%，排名第五（2026 年 1 月）	SWIFT ⁵⁵
mBridge 累计结算	约 555 亿美元，4047 笔交易	大西洋理事会数据，经 Clearing Post 引述 ⁵⁶

图3 美元仍占已分配外汇储备的多数（2026年二季度）



资料来源：IMF COFER数据简报，2026年9月30日。美元份额由一季度57.18%降至二季度56.70%。

如何看待 mBridge。 大西洋理事会数据显示，该多边央行数字货币平台累计处理约 555 亿美元、4000 余笔交易，约为 2022 年试点时的 2500 倍。^{57,58} 但有三点需要审慎看待。第一，数字人民币占结算量的 95% 以上，平台目前主要是人民币结算通道，而非均衡的多边网络。⁵⁹ 第二，平台的机构基础有所收窄：国际清算银行已退出该项目；2026 年 9 月，沙特中央银行确认在 2025 年 5 月完成概念验证后“不再是参与成员”。⁶⁰ 第三，与全球外汇市场日均约 9.6 万亿美元的交易额相比，mBridge 的累计规模仍然很小。⁶¹

评估。 储备多元化是真实存在的，但进展缓慢。2026 年二季度份额上升最多的是欧元，而非人民币。⁶² 未来十年内，替代性支付体系更可能成为服务大宗商品贸易、双边结算和受制裁影响资金流的专门性区域通道，而不是取代美元清算。

六、反向证据与区域化论点的局限

平衡的评估必须同时考虑指向相反方向的证据。

- **美国经济的韧性。** 2026 年二季度美国实际 GDP 年化增长 2.2%，主要由消费支出和人工智能相关的企业投资推动。⁶³ 人工智能投资周期集中在美国，持续吸引盟国资本和企业。
- **盟国资本正在流向美国。** 韩国（3500 亿美元）和日本（5500 亿美元）的承诺属于这一时期规模最大的跨境投资承诺之列。^{64,65}
- **同盟关系是被重新定价，而非解体。** 北约成员在 2026 年 7 月峰会上重申，到 2035 年将国防及相关支出提高至 GDP 的 5%。⁶⁶ 欧洲国防开支增加，既增强欧洲的自主能力，也加强同盟内部的责任分担。
- **区域安排有其自身约束。** 欧盟—加拿大“联系成员”构想目前缺乏条约基础⁶⁷；相对于替代市场的规模，加拿大的多元化目标非常宏大⁶⁸；亚洲的绕行管道只能弥补霍尔木兹损失运量的一部分。⁶⁹
- **第三方斡旋能力有限。** 海湾国家希望中国运用对伊朗的经济影响力来恢复航道通行。⁷⁰ 布鲁金斯学会指出，北京将自身定位为“审慎且表面中立的行为体”，而其自海湾进口的原油大幅下降。⁷¹ 目前还没有任何单一外部力量证明自己能够独立恢复航道安全。

这些因素并不否定对冲论点，但限定了它的适用程度。最站得住脚的解读是：体系正在变得更加多元、冗余更多，而不是分裂成彼此隔绝的阵营。

七、2035 年情景展望

	A. 有管理的多极化（基准情景，约 55%）	B. 碎片化阵营（约 25%）	C. 全球化重新锚定（约 20%）
核心逻辑	盟国维持与美国的安全和市场纽带，同时构建区域“保险”	冲击反复出现，对冲演变为排他性安排和相互竞争的标准	中东实现持久和解、美国贸易政策趋稳，对冲溢价下降
贸易	增速低于 2000—2019 年均值；区域自贸协定深化；关税稳定在较高但经谈判确定的水平	关税升级超出双边争端端范围；压力年份贸易增长接近零	贸易增速回升至 3% 左右；2026 年的多项措施经谈判下调
能源	存在结构性风险溢价；战略储备和绕行运力扩张	通道危机反复出现；能源民族主义抬头	霍尔木兹恢复正常；油价回到战前区间附近
金融	A. 有管理的多极化（基准情景，约 55%） 美元保持主导；欧元储备份额上升；区域支付互联增加	B. 碎片化阵营（约 25%） 储备多元化加速；平行支付体系覆盖更大的贸易走廊	C. 全球化重新锚定（约 20%） 美元份额企稳；替代平台保持边缘地位
科技	盟国“卡脖子”产业（存储芯片、光刻、电池）议价能力上升	科技标准和出口管制体系分化	盟国共同标准得到巩固

需要观察的信号

1. 美伊能否达成协议重新开放霍尔木兹，油轮通行量能否恢复到战前水平的一半以上。
2. 欧盟—加拿大“联系成员”构想能否获得欧盟理事会支持或找到条约路径。
3. 韩国和日本对美投资承诺的实际到位速度。
4. IMF COFER 数据中美元份额的变化；持续低于 55% 将具有重要意义。
5. 多边央行数字货币平台能否吸收创始成员以外的新央行加入。
6. 2026—2027 年 WTO 贸易量的实际结果与 1.9% 基准预测的差距。
7. 2026 年 11 月美国中期选举后的关税政策走向。

八、对全球经济走势的含义

- 成本底线抬升。**
额外库存、双重采购、绕行基础设施和战略储备等冗余安排已被视为必要。这会抬高结构性成本，即使能源价格回落，商品通胀也可能持续高于 2020 年以前的常态。
- 投资重于贸易。** 跨境经济活动的增长正从货物贸易转向外国直接投资，即把生产布局在受保护的市场或盟友市场内部。即使全球投资保持强劲，贸易量增速也可能落后于 GDP 增速。
- 能源进口国走势分化。** 亚洲能源进口国受海湾供应中断的影响最大。拥有大规模储备、多元化供应来源或本土产能的国家相对占优。依赖进口的新兴市场还需关注化肥和粮食价格的外溢效应。
- 人工智能是重要的对冲力量。** IMF 和美国数据都显示，人工智能相关投资是抵消战争冲击的关键因素。^{72,73} 深度融入人工智能硬件价值链的经济体（美国、韩国、中国台湾、日本等）表现可能更好。
- 中等强国议价能力上升。** 随着对冲行为普及，掌握难以替代投入品（关键矿产、先进存储芯片、能源过境通道）的国家影响力上升，加拿大、韩国、澳大利亚、海湾产油国和东南亚部分国家因此受益。

九、结论

2026 年的世界经济与其说是在“去全球化”，不如说是在压力下重组。海湾地区的能源安全冲击和美国贸易政策的调整，提高了政府和企业对韧性相对于效率的重视程度。主要工业经济体的应对高度一致：维持与美国的核心关系，为此接受经谈判确定的代价，同时建设区域性和诸边性的替代选项，以降低未来冲击的成本。

这正是精确意义上的被迫型区域化：它是防御性的、渐进的，以风险管理为驱动。它在贸易协定、投资格局和能源政策中清晰可见，在货币基础设施中则不明显，美元地位依然稳固。未来十年最可能出现的，是若干相互交叠的区域集群在一个仍以美元为中心的体系内运行。与被取代的旧格局相比，这一新格局更多元、更有韧性，但成本更高，效率更低。

作者简介

殷彤博士（Dr Tong Yin），美国洞见桥全球公司（InsightBridge Global LLC）及其姊妹研究机构洞见桥全球实验室（InsightBridge Global Lab LLC）创始人兼首席研究官，常驻美国阿拉巴马州奥本市。殷彤博士获奥本大学酒店管理博士学位，并曾在该校任教；另获美国东伊利诺伊大学工商管理硕士（MBA）学位。创立洞见桥之前，他在美国、中国、澳大利亚和欧洲的国际企业担任高级管理职务长达二十年，行业涵盖酒店、专业服务和全球制造，负责运营、商业战略和跨境扩张。

他的研究领域包括地缘政治风险、宏观经济再平衡、人工智能战略和组织韧性，提出了核心密码理论（Core Code Theory）、家园模型（Home Model）、治理负债（Governance Debt）和动态驱动替代理论（DDRT）等原创分析框架。他主笔双语战略情报周刊《洞见桥全球情报网》（InsightBridge Global Intelligence），读者包括主权财富基金、中央银行、政府部委和机构投资人；同时是 Hospitality Net、Hotel News Resource 和 PhocusWire 的长期撰稿人。其同行评审论文发表于《Journal of Product & Brand Management》和《Journal of Hospitality & Tourism Cases》。工作语言为中文和英文。

联系方式：tongyin@insightbridge.global | <https://intelligence.insightbridge.global>

声明：本文观点仅代表作者殷彤博士个人，不必然代表 InsightBridge Global 或 InsightBridge Global Lab 的立场。情景概率为分析判断，不构成预测。数据截至 2026 年 10 月 5 日。

¹² IMF, World Economic Outlook Update, July 2026, 2026年7月8日. <https://www.imf.org/en/publications/weo/issues/2026/07/08/world-economic-outlook-update-july-2026>

¹³ IMF, World Economic Outlook Update, January 2026. <https://www.imf.org/-/media/files/publications/weo/2026/january/english/text.pdf>

¹⁴ WTO, “Global goods trade resilient in the first quarter of 2026 despite war in Middle East,” 2026年7月31日. https://www.wto.org/english/news_e/news26_e/rese_31jul26_469_e.htm

¹⁵ Congressional Research Service, “Supreme Court Rules Against Tariffs Imposed Under the International Emergency Economic Powers Act,” LSB11398. <https://www.congress.gov/crs-product/LSB11398>

¹⁶ Congressional Research Service, “U.S. Tariffs on Canadian Imports: Section 338 of the Tariff Act of 1930,” R49349, 2026年9月14日. <https://www.congress.gov/crs-product/R49349>

¹⁷ Congressional Research Service, “U.S. Tariffs on Canadian Imports: Section 338 of the Tariff Act of 1930,” R49349, 2026年9月14日. <https://www.congress.gov/crs-product/R49349>

¹⁸ 加拿大财政部, “Canada announces targeted countermeasures and substantive support for workers and businesses in response to U.S. tariffs,” 2026年8月25日. <https://www.canada.ca/en/department-finance/news/2026/08/canada-announces-targeted-countermeasures-and-substantive-support-for-workers-and-businesses-in-response-to-us-tariffs.html>

¹⁹ Congressional Research Service, “U.S. Tariffs on Canadian Imports: Section 338 of the Tariff Act of 1930,” R49349, 2026年9月14日. <https://www.congress.gov/crs-product/R49349>

²⁰ Politico Europe, “EU Parliament passes transatlantic trade deal,” 2026年6月16日. <https://www.politico.eu/article/eu-parliament-passes-transatlantic-trade-deal/>

³⁸ The War Zone, “U.S. Military Training With South Korea Reduced Over Iran War Snub,” 2026年8月17日. <https://www.twz.com/news-features/u-s-military-training-with-south-korea-reduced-over-iran-war-snub>

³⁹ The War Zone, “U.S. Military Training With South Korea Reduced Over Iran War Snub,” 2026年8月17日. <https://www.twz.com/news-features/u-s-military-training-with-south-korea-reduced-over-iran-war-snub>

⁴⁰ The New York Times, 2026年9月18日. <https://www.nytimes.com/2026/09/18/world/asia/south-korea-president-lee-jae-myung-trump-iran.html>

- ⁴¹ 《京乡新闻》英文版, “Presidential office: ‘It is not a refusal’”, 2026年9月20日.
<https://www.khan.co.kr/en/article/202609200941027>
- ⁴² Reuters, “Korea taps Samsung, SK Hynix in \$576 billion AI-chip drive,” 2026年6月29日.
<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/south-korean-president-unveil-massive-ai-chip-investment-drive-2026-06-29/>
- ⁴³ Associated Press, “Korean tech giants plan new chip hub as AI demand grows,” 2026年6月29日.
<https://apnews.com/article/korea-samsung-ai-hynix-chips-22352d95c7a821c5f4548b2d1a4ebde8>
- ⁴⁴ Reuters, 2026年9月22日, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/south-korea-brief-lawmakers-us-investment-package-amid-profitability-concerns-2026-09-21/>; 以及2026年9月18日,
<https://www.reuters.com/business/energy/texas-power-plant-nuclear-projects-under-discussion-south-koreas-us-investment-2026-09-18/>
- ⁴⁵ CNN 直播报道, 2026年3月15—16日. <https://edition.cnn.com/world/live-news/iran-war-us-israel-trump-03-15-26>
- ⁴⁶ The Japan Times, “Japan assesses feasibility of sending minesweepers to Strait of Hormuz,” 2026年4月25日. <https://www.japantimes.co.jp/news/2026/04/25/japan/sdf-consider-minesweepers/>
- ⁴⁷ Reuters, “Japan signs first \$2.2 billion loan under \$550 billion US investment pledge,” 2026年5月1日. <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/japan-signs-first-22-billion-loan-under-550-billion-us-investment-pledge-2026-05-01/>
- ⁴⁸ CBT News, “Volkswagen delays US Audi plant plans as tariffs pressure profits,” 2026年1月27日.
<https://www.cbtnews.com/volkswagen-delays-us-audi-plant-amid-tariffs/>
- ⁴⁹ Reuters, 2026年9月22日, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/south-korea-brief-lawmakers-us-investment-package-amid-profitability-concerns-2026-09-21/>; 以及2026年9月18日,
<https://www.reuters.com/business/energy/texas-power-plant-nuclear-projects-under-discussion-south-koreas-us-investment-2026-09-18/>
- ⁵⁰ Reuters, “Japan signs first \$2.2 billion loan under \$550 billion US investment pledge,” 2026年5月1日. <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/japan-signs-first-22-billion-loan-under-550-billion-us-investment-pledge-2026-05-01/>
- ⁵¹ 国际清算银行, “Triennial Central Bank Survey: OTC foreign exchange turnover in April 2025,” 2025年9月. <https://www.bis.org/publications/202509-commentary-otc-derivatives.pdf>
- ⁵² IMF, COFER Data Brief, 2026年9月30日.
<https://data.imf.org/en/news/imf%20data%20brief%20september%2030>
- ⁵³ IMF, COFER Data Brief, 2026年9月30日.
<https://data.imf.org/en/news/imf%20data%20brief%20september%2030>
- ⁶⁷ Reuters, “EU chief wants Canada to become an ‘associate member’ . What does that mean?,” 2026年9月16日. <https://www.reuters.com/world/eu-chief-wants-canada-become-an-associate-member-what-does-that-mean-2026-09-16/>
- ⁶⁸ Reuters, “Canada’s Carney aims to lead new global trading order less reliant on US,” 2026年1月20日. <https://www.reuters.com/world/china/canadas-carney-aims-lead-new-global-trading-order-less-reliant-us-2026-01-20/>
- ⁶⁹ Asia Times, “Asia can’t just pipeline its way around Hormuz,” 2026年9月30日.
<https://asiatimes.com/2026/09/asia-cant-just-pipeline-its-way-around-hormuz/>
- ⁷⁰ Reuters, “Can China restrain Iran? Gulf states test Beijing’s influence,” 2026年7月30日.
<https://www.reuters.com/world/china/can-china-restrain-iran-gulf-states-test-beijings-influence-2026-07-30/>
- ⁷¹ Brookings Institution, “Beijing’s approach to the conflict in Iran and its implications for China,” 2026年5月5日. <https://www.brookings.edu/articles/beijings-approach-to-the-conflict-in-iran-and-its-implications-for-china/>